

Conseil Consultatif pour l'Énergie et le Climat

Commune de CHASTRE

Réunion du **23 Mai 2022** C-R N° **20**

Rédacteur : P-Y Delens

Présents :

.); DELENS Pierre-Yves (**PY.D.**) GODFROID Thibault (Th.G.); ; PUTZ Daniel (D.Pz) ; ROUXHET Paul (**P.R.**) VANSTEELANDT Bernard (B.VS.);

Excusés : Clive H., LELUBRE Nathalie, Benoît Verjans, M.Guerlus.

Légende

Décision : **en brun** - Action : **en vert**

Glossaire – Acronymes : liste sur [GoogleDrive](#)

Sommaire

| | |
|---|----------|
| 0. Introduction et Approbation du Compte-Rendu précédent | 1 |
| <i>Démission de Michael Guerlus</i> | <i>1</i> |
| 1. Points prioritaires ce 23-03-2022 | 1 |
| 1.1. <i>Rénovation Aile Castillon pour le CPAS</i> | 1 |
| 1.2. <i>Recommandation « Aspiravi – Enquête publique »</i> | 1 |
| 1.3. <i>Compteurs d'énergie pour les bâtiments communaux : recommandation</i> | 2 |
| 1.4. <i>Groupement d'achat Panneaux solaires photovoltaïques »</i> | 2 |
| 1.5. <i>Corenove</i> | 2 |
| 1.6. <i>Articles pour le BVAC - les suites</i> | 2 |
| 2. Points importants mais succinctement | 3 |
| 2.1. <i>Follow-Up : Recommandation « Guide Communal d'Urbanisme » à destination de la CCATM :</i> | 3 |
| 2.2. <i>Eclairage Nocturne - Nuit de l'Obscurité</i> | 3 |
| 2.3. <i>Réseau de Chaleur Castillon-Delhaize-Gare</i> | 3 |
| 2.4. <i>BioMéthanisation</i> | 3 |
| 2.5. <i>Participation du Bourgmestre au CCEC</i> | 4 |
| 2.6. <i>Participation au marché de Chastre:</i> | 4 |
| 2.7. <i>Fonctionnement du CCEC et les limites importantes</i> | 4 |
| 3. Calendrier séances plénières été 2022 | 4 |

0. Introduction et Approbation du Compte-Rendu précédent

Démission de Michael Guerlus

M.G. , absent pour cause de Covid ce 23-05, a annoncé sa démission du CCEC pour raisons personnelles: il souhaite se recentrer sur ses activités et projets principaux. ceci ne l'empêchera pas de nous donner des coups de main ponctuels: informations sur les sujets qu'il connaît bien et qu'il traitait jusqu'ici notamment la biométhanisation.

1. Points prioritaires ce 23-03-2022

1.1. Rénovation Aile Castillon pour le CPAS

- **Thibault** n'a pas ce dossier dans ses attributions, c'est Martin Losseau qui s'en occupe intégralement
- C.d.Charges pour appel d'offres études Archi et Techniques :
prévoir des critères d'attribution de ces missions, et notamment des références de réalisations probantes - prévoir performance attendue du bâtiment à l'issue des études

Faire une recommandation au Collège à ce sujet : **PY.D.** s'en occupe

1.2. Recommandation « Aspiravi – Enquête publique »

Transmission de l'enquête publique aux ministres :

- **PY.D.** à demandé au service urbanisme si notre avis en tant que conseil avait été joint au dossier (pas encore de réponse)
- **B.VE.** (absent) préconise que si ce n'est pas le cas nous adressions directement notre document aux ministres;

mais le CCEC préfère s'en abstenir : "arrêter l'escalade"

1.3. Compteurs d'énergie pour les bâtiments communaux : recommandation

Dès ce 24 mai (urgence pour la révision budgétaire de cette semaine au Collège), **PY.D.** transmettra la recommandation (préparée par **M.G.**) au service énergie est au collège (via la D.G.).

Ce point a fait l'objet d'un vote : 4 pour et 1 contre

1.4. Groupement d'achat Panneaux solaires photovoltaïques »

- voir le mail diffusé aux membres par **PY.D.** le 4-5-2022 (repris en annexe), mail qui n'a reçu aucune réaction jusqu'ici.
- Le Conseil confirme il est intéressant de rebondir sur la proposition du bourgmestre et de se lancer dans ce projet;
- un premier débat évoque les opérateurs existant pour ce type de démarche, principalement wikipower et Test-Achats
- **PY.D.** faire remarquer qu'une action de notre part sur ce dossier serait de nature bénéfique pour notre collaboration avec le collège:
- cependant, **D.P.** et **PY.D.** relaient aux membres la proposition d'**E.B.** (absent - vacances) qui, sur base de l'expérience qu'il est en train d'acquérir en installant lui-même des panneaux solaires chez lui (et en principe chez **D.P.** tout prochainement): il pense qu'il pourrait aider très concrètement les candidats au photovoltaïque pour une installation vraiment économique;
- **PY.D.**, bien au courant de ce projet très intéressant cependant remarquer que l'échelle d'intervention n'est pas la même: avec le bourgmestre nous parlions d'une action simple et à plus grande échelle, en profitant d'opérateur déjà rôdés;
- **Th.G.** confirme lui aussi son intérêt pour le projet d'**E.B.**, qui pourrait être prolongé par la création d'un "mode d'emploi", et même d'un atelier de partage de compétences / coaching;
- en conclusion provisoire, le conseil décide d'attendre la présentation de **E.B.** (séance de juin) pour envisager globalement et en cohérence les deux projets et prendre les orientations adéquates.

1.5. Corenove

- Corenove a décliné notre invitation pour ce soir (trop de réunions en soirée, notamment)
- **Th.G.** : suite au premier rapport d'activité déjà reçu est diffusé, un second rapport prévu pour fin Août fera l'objet d'une réunion (comité de pilotage qui se réunit trimestriellement) d'évaluation **annuelle** et d'opportunité de poursuivre le projet (ou éventuellement interrompre : peu probable mais contractuellement possible si nécessaire)
- une réunion CCEC-Corenove sera plus pertinente à ce moment-là: à prévoir
- obligation d'audit pour l'**accès aux primes** de rénovation: **Th.G.** confirme une modification de la réglementation wallonne : l'audit n'est plus exigé pour les travaux un montant inférieur à 3000 €;
- **PY.D.** : quid des ménages qui fractionneraient leur chantier en plusieurs années pour rester sous la barrière de 3000 €? **Th.G.** transmettra les infos qu'il a sur les arrêtés d'application en cours de publication

1.6. Articles pour le BVAC - les suites

- **BVAC du printemps:** le GaH conduit par **P.R.** a prévu de préparer des suggestions à **Th.G.** pour étoffer le web site sur les thématiques de la précarité énergétique, de la maîtrise des factures, et des économies d'énergie réalisables dans la vie domestique de ménage.
Ce job n'ayant plus avancé, doit être remis en route.
- **BVAC de juin**, sur Corenove: **Th.G.** a rédigé l'article sollicité les remarques du CCEC (**PY.D.**); le texte est déjà transmis au service communication de la commune pour publication; l'article, très court, ne traite pratiquement pas de l'avancement des projets Corenove ;
PY.D. à suggéré à **Th.G.** de compléter avec ce versant du dossier sur le site web de la commune
- **BVAC de Août-Septembre:** le choix du thème et la désignation du rédacteur responsable doivent être faits au plus tard à notre réunion de juin, compte tenu de la période juillet-août sans réunion;
- le thème pourrait évidemment être le groupement d'achat photovoltaïque, si nous avons déjà une communication/proposition claire à faire aux concitoyens;
Texte à préparer pour le ± 16/8/2022
- les thèmes des compteurs intelligents, de l'importance d'avoir une autoconsommation suffisante, et de la taxe prosumer seront sûrement intéressants aussi pour le public qui envisage une installation solaire;
sur ce sujet, **Q.dG.** est prêt à participer à la rédaction (NDLR : + aussi les communautés d'énergie)

2. Points importants mais succinctement

2.1. Follow-Up : Recommandation « Guide Communal d'Urbanisme » à destination de la CCATM :

pas de retour de la CCATM jusqu'à présent; il est suggéré à **B.VE.** d'interroger ses collègues en séance CCATM à ce sujet.

2.2 Eclairage Nocturne - Nuit de l'Obscurité

- **Nuit de l'Obscurité** : prévue pour le 15 octobre;
Th.G. demande si le CCEC veut y proposer une activité: **pour ordre du jour du CCEC de juin**
- **Th.G.** explique la mise en place d'un **groupe de travail inter-conseils-services** de la Commune, : le CCEC est sollicité pour y déléguer un représentant; il n'y aura probablement pas de réunion de ce groupe avant septembre, mais nous devrons peut-être désigner le représentant déjà à la fin juin;
Ce groupe travaillera sur les phases 4 et suivante du plan ORES (encore 1200 points lumineux à étudier !), la phase 3 étant d'ores et déjà mise au point
- **Th.G.** explique que **l'avis du CCEC est sollicité**:
« sommes-nous favorables au dimming, à la suppression de points jugés superflus et à une éventuelle coupure de l'éclairage pendant la nuit ? » ;
Th.G. se propose pour préparer en notre nom un avis sur ces points (pour fin août, NDLR)
- **D.P.** : les économies d'énergie attendues de la suppression/extinction nocturne ne représentent pas des montants importants, comparé au frais de travaux modificatifs ; cependant ces frais de travaux sont déjà absorbés en bonne partie par le contrat cadre avec ORES;
les motivations principales des plans d'éclairage nocturne sans donc d'ordre environnemental: pollution lumineuse à l'égard de la faune nocturne, mais aussi des riverains.
- **D.P.** : notre intervention dans ce dossier se limite principalement à l'aspect énergétique
- **PY.D.** : le thème de la **sécurité** quant à la circulation et quant aux agressions sur les personnes est néanmoins important: les règles générales d'extinction/atténuation qui seraient appliquées à l'ensemble du territoire devraient pouvoir être amendées au cas par cas à **certains endroits critiques** quant à la sécurité: c'est d'un **travail cartographique précis** qu'il s'agit ici; il a été entamé (ORES), et devra être poursuivi dans le groupe de travail élargi évoqué plus haut
- **B.VS.** et **P.R.** : Thierry Henkart suggérerait de faire des **essais temporaires** sur quelques segments du réseau, en coupant 1 point sur 2. Expérimenter concrètement sur le terrain est important. **Th.G.** : à étudier de près car certains tests peuvent devenir très onéreux;
- **Th.G.** : diverses communes déjà bien engagées peuvent être source d'inspiration, principalement Chaumont-Gistoux qui a modifié en profondeur son réseau d'éclairage public;
- **Th.G.** : s'attendre à des réactions de plainte de la part de riverains lorsqu'on supprimera des points lumineux;
La phase 3 avec réduction de l'éclairage est "passée" en collège avec 'succès', mais au prix d'un débat compliqué, symptomatique de divergences importantes au sein de la majorité sur ce point.
- **PY.D.** : rappel : la CLDR a déjà une fiche-projet sur l' éclairage nocturne

2.3. Réseau de Chaleur Castillon-Delhaize-Gare

- Comme suite aux présentations de **M.G.**, et à la suggestion du bourgmestre, le CCEC va rencontrer les partenaires potentiels identifiés:
- il est décidé que **PY.D.** prendra contact avec AD Delhaize, Renault 4 Bras, et Eckelmans (Mme de Saint-Georges), éventuellement avec l'aide de M.G.
- Ces contacts permettront de faire le point sur les difficultés attendues de faire converger les projets de ces 3exploitants (en plus de la Commune) dans un calendrier compatible

2.4. BioMéthanisation

- voir échange déjà diffusés entre **P.R.** et **M.G.**
- **Q.dG.** : la conjoncture est très favorable à la biométhanisation (Ukraine, Russie, envol des tarifs NRJ)
- la suggestion de **P.R.** est retenue:
P.R. confirmera la demande d'une collaboration entre le CCEC et l'UCLouvain (groupe d'étudiants de l'option Sustainability Engineering - Faculté des Bioingénieurs); les professeurs responsables exploreront les possibilités concrètes avec les étudiants durant l'été, et la collaboration commencerait avec l'année académique 2022-2023, un comité d'accompagnement incluant des Chastroids sera suggéré à la Faculté;
- ce projet nous permettra de disposer d'une étude de faisabilité préalablement à des contacts à prendre ultérieurement avec les agriculteurs Chastroids (plus tard, via le Conseil Agriculture...)
- **PY.D.** : ce projet est fort intéressant pour remplacer l'étude que nous avons envisagé VALBIOM et aussi avec le pas de recul effectué par **M.G.**, mais le sujet est délicat, il faudra être prudent et diplomatique par rapport aux agriculteurs;
- **P.R.** : dans un premier temps il serait surtout important d'impliquer Stéphane Colin qui a déjà tenté de réaliser un projet il y a de nombreuses années;

- il faut s'attendre à une opposition des riverains cause du charroi et des odeurs: 2 préoccupations à mettre en avant au cours de l'étude de faisabilité

2.5. Participation du Bourgmestre au CCEC

- Voir le point de **B.VE** (absent) : il sera plus efficace et réaliste d'intégrer le bourgmestre dans nos travaux plutôt de lui transmettre des recommandations et avis sur lesquels il n'a pas pu donner du ou ses conseils
- **P.R.** : lorsque le bourgmestre participe il fait avancer plusieurs points de manière claire; au niveau des principes les organe décisionnel et consultatif devrait être suffisamment clairement destin, mais la recherche pragmatique d'efficacité peut amener à fonctionner autrement
- **Q.dG.** : les ROI des conseils consultatifs prévoient que le bourgmestre peut participer à toutes les réunions de tous les conseils mais sans être membre et sans droit de vote; donner un rôle statutaire plus important dans le conseil reviendrait à compromettre la nature moyenne consultative de l'organe CCEC
- **D.P.** : c'est le chef de groupe Chastre20+ est présent, la cheffe de groupe écolo devrait l'être aussi; **PY.D. + B.VS.** : non, c'est **J-M. Thiry**, échevin en titre qui joue ce rôle
- **PY.D.** : il semble cependant y avoir consensus pour avoir la participation du bourgmestre de manière beaucoup plus fréquente à notre conseil; notamment par dossier spécifique et également en vertu qualité d'échevin des travaux (et des budgets qui vont avec)
- **PY.D.** : nous ne devons plus attendre pour émettre un signal positif au bourgmestre: qu'il ne se sente pas exclu de ce lieu de travail
- **Q.dG.**: prendre la bonne décision sur ce point on est inséparable de la réflexion proposée par D.P. sur le fonctionnement général du CCEC (voir ci-dessous)
- **Post-réunion** :
 - mail de **Clive H.** 24-05-2022 : Asking the mayor to attend meetings
*I am most concerned with the suggestion that the mayor should attend every meeting of the CCEC.
 I am not in favor of allowing the mayor to attend meetings.
 We can invite him occasionally in order to make a position clear of for a reply from him to a CCEC recommendation.
 In my view there is already too much political involvement in the consultative committees.*
- **Conclusion**: débat à conclure en juin

2.6. Participation au marché de Chastre:

- **PY.D.** va écrire au marché pour annuler participation prévu en juin (pas assez de forces vives dans le conseil). mail fait ce 24 mai.
- Marché en **septembre** : voir supra (BVAC, photovoltaïque, Corenove...)

2.7. Fonctionnement du CCEC et les limites importantes

D.P. réinsiste pour que nous ne tardions plus à faire le point après 30 mois de fonctionnement ; il propose d'ailleurs de recommander au Collège de faire cet état des lieux pour l'ensemble des conseils consultatifs (NDLR : un projet de courrier en ce sens devrait alors être préparé lors de notre prochaine réunion à destination du collège et plus particulièrement de l'échevine de la participation citoyenne)

B.VS. : la prudence est de mise car il semble que certains mandataire communaux ne souhaitent pas la continuation des conseils consultatifs;

PY.D. prévoit le débat à notre prochaine séance de juin et sollicitera les collègues pour envoyer à l'avance leurs suggestions et observations afin de préparer un débat efficace

3. Calendrier séances plénières été 2022

| | | |
|---------|------------------------|----|
| Mai | Lundi | 23 |
| Juin | Lundi | 20 |
| Juillet | Pas de séance plénière | |
| Août | Pas de séance plénière | |

*** || ***

- - - - - == == = ||| |||| ||| == == - - - - -